

Notasjon:

Notasjon: Kapittel 1

En vektor  $\vec{A} = A_1 \vec{i}_1 + A_2 \vec{i}_2 + A_3 \vec{i}_3$

Skalarprodukt

$$\vec{A} \cdot \vec{B} =$$

Einstein's summekonvensjon:

Repeterte indekser impliserer summering

Feks  $\vec{A} = A_i \vec{i}_i = \sum A_i \vec{i}_i$   
 $\uparrow \quad \uparrow$  repeterte indekser

Skalarprodukt mellom to vektorer

$$\vec{A} = A_i \vec{i}_i \quad \text{og} \quad \vec{B} = B_j \vec{i}_j$$

$$\vec{A} \cdot \vec{B} = A_i \vec{i}_i \cdot B_j \vec{i}_j = A_i B_j \vec{i}_i \cdot \vec{i}_j$$

2)

Dessuten  $\vec{i}_i \cdot \vec{i}_j = \begin{cases} 0 & \text{när } i \neq j \\ 1 & \text{när } i = j \end{cases}$

$\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \vec{A} \cdot \vec{B} &= A_i \vec{i}_i \cdot B_j \vec{i}_j = A_i B_j \vec{i}_i \cdot \vec{i}_j \\ &= A_i B_j \delta_{ij} \\ &= A_i B_i \end{aligned}$$

Gradienten til et skalar felt  $\beta$

$$\nabla \beta = \frac{\partial \beta}{\partial x_i} \vec{i}_i$$

Divergensen

$$\nabla \cdot \vec{A} = \frac{\partial A_i}{\partial x_i}$$

Vi kan skrive

$$\nabla \text{ som en vektor operator}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \vec{i}_i$$

3)

På denne måten gir

$\nabla \cdot \vec{A}$  mening som

$$\left( \frac{\partial}{\partial x_i} \vec{1}_i \right) \cdot \left( A_j \vec{1}_j \right) =$$

$$\frac{\partial}{\partial x_i} A_j \vec{1}_i \cdot \vec{1}_j = \frac{\partial}{\partial x_i} A_j \delta_{ij}$$

$$= \frac{\partial}{\partial x_i} A_i$$

(Rank 2)

Tensorer er som nevnt matriser som

opptyller visse transformasjonsegenskaper

(kommer litt tilbake til det)

På vanlig vis har vi multiplikasjon

med vektor :

Premultiplikasjon :

$$\vec{A} \cdot \vec{P} = A_i \cdot P_{ij}$$

Postmultiplikasjon

$$\vec{P} \cdot \vec{A} = P_{ij} A_j$$

Vi kommer senere frem til at

en rekke tensorer med fysisk

betydning er symmetriske, dvs

$$\vec{A} \cdot \vec{P} = \vec{P} \cdot \vec{A}$$

Matrise multiplikasjon

$$A \circ B = A_{ij} B_{ij} = \beta$$

↑  
en skalar.



Dyadenotasjon brukes ofte

til å holde styr på tensorer.

En (2-rank) tensor skrives

$$\underset{\rightarrow}{P} = P_{ij} \overset{\rightarrow}{i} \overset{\rightarrow}{j}$$

Postmultiplikasjon blir da (med en vektor  $\overset{\rightarrow}{A}_{kik}$ )

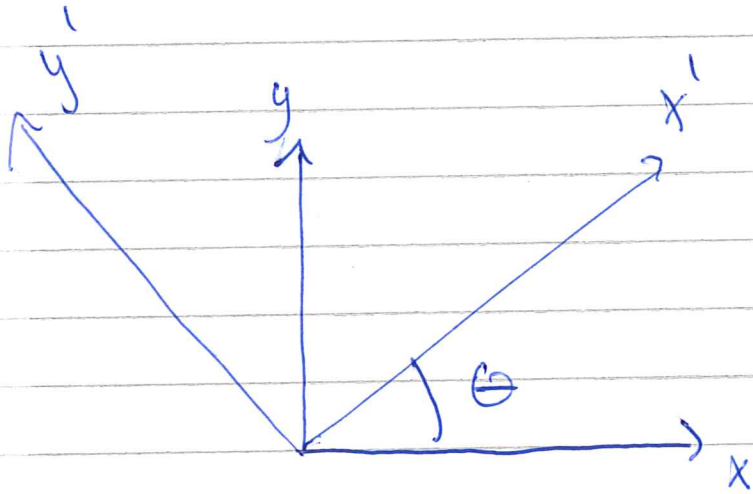
$$\begin{aligned} \underset{\rightarrow}{P} \cdot \overset{\rightarrow}{A} &= P_{ij} \overset{\rightarrow}{i} \overset{\rightarrow}{j} \cdot \overset{\rightarrow}{A}_{kik} \\ &= P_{ij} A_k \overset{\rightarrow}{i} (\overset{\rightarrow}{j} \cdot \overset{\rightarrow}{i}_k) \\ &= P_{ij} A_k \overset{\rightarrow}{i} \delta_{jk} \\ &= P_{ij} A_j \overset{\rightarrow}{i} \end{aligned}$$

6)

Noen detaljer om transformasjonen

basert på kapittel 7 i Matthews

La oss se på enkel rotasjon i 2D



$$x' = x \cos \theta + y \sin \theta$$

$$y' = y \cos \theta - x \sin \theta$$

Matrise form

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Altså

$$\vec{x}' = \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = L \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = L \vec{x}$$

Invers rotasjon  $L^{-1} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(-\theta) \\ -\sin(-\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$

$$= \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} = L^T$$

Vi har  $L L^T = I$

eller

$$L_{ij} L_{kj} = \delta_{ik}$$

En slik matrise kalles orthogonal

8)

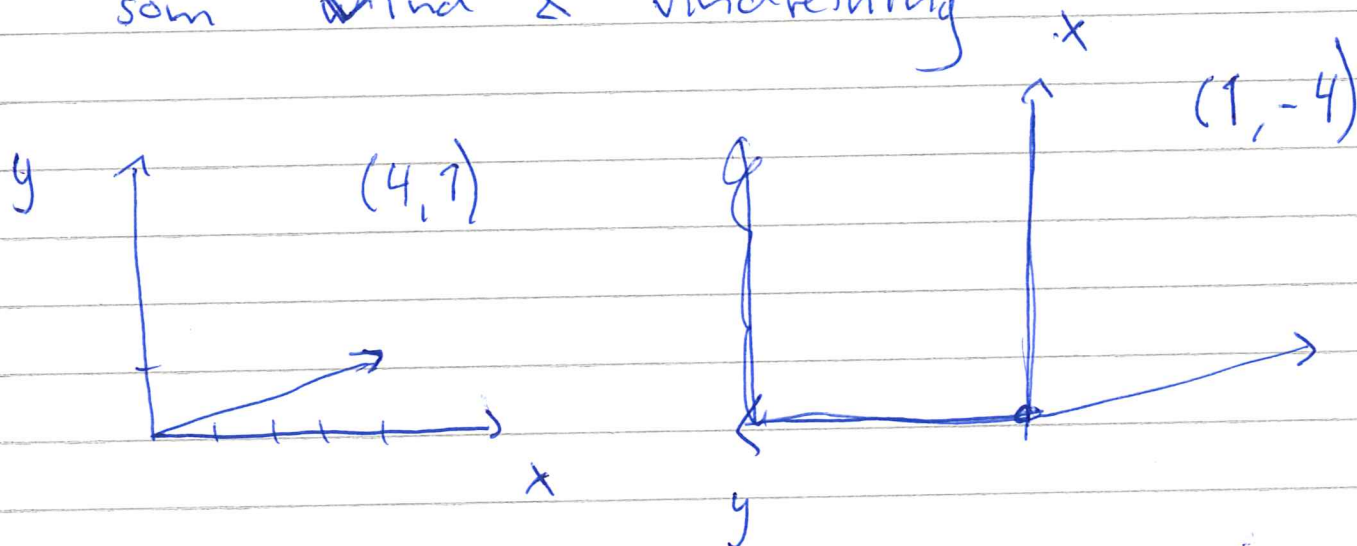
Denne transformasjonen er

åpenbart det fysiske riktige!

~~Feks hvis det ble~~

Feks hvis vi tenker på noe fysisk

som vind & vindretning



Slik må det være.



9)

Dvs at en vektor

tilfredstiller

vektor:  $\vec{v}_i = L_{ij} v_j$  eller  $\vec{v}' = L \vec{v}$

skalar:  $s' = s$

~~Ettersom~~

La  $f$  være et skalarfelt, da  
er  $\nabla f$  et vektorfelt.

Dette medfører at

$$\frac{\partial f}{\partial x'_i} = L_{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j}$$

[Kjernerregel]

10)

(2-rank, 3-rank ...)

Tensorer må også oppfylle

transformasjonsegenskaper (kjerneregler)

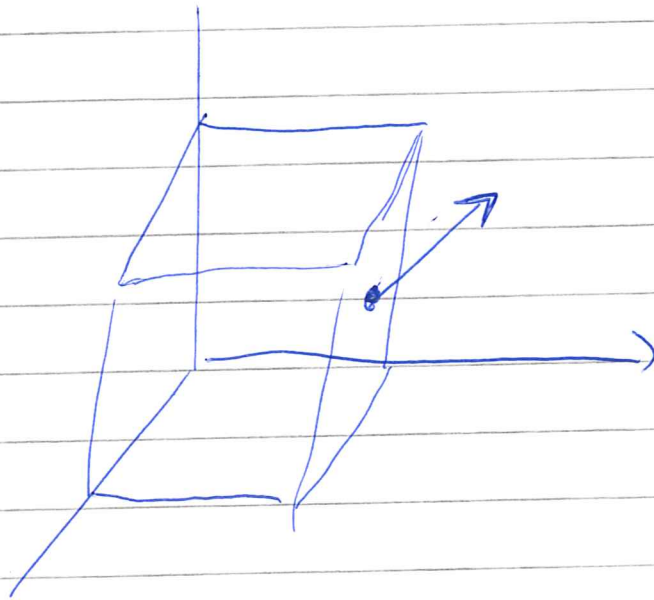
$$T'_{ij} = L_{ik} L_{jm} T_{km}$$

$$P'_{ijk} = L_{ip} L_{jq} L_{kr} P_{pqr}$$

## Kapittel 2 Fysiske betraktninger

Vi tenker oss en box

eller en tetraheder av vilkårlig størrelse



- 6 sider

- en vektor (som kan deles i  
3 retninger) per side

$\Rightarrow$  18 "komponenter"

$\circ$  (frihetsgrader som må bestemmes)

12)

Spenning er kraft per flateenhet.

$$\vec{P}_n = \frac{d\vec{f}}{d\vec{a}_n}$$

hvor  $d\vec{f}$  er kraften på flatelement

$d\vec{a}_n$  ~~area~~ @ Flatelementet  $d\vec{a}_n$  har

enhetsnormal  $\vec{n}$

Enhet for spenning er Pascal =  $\frac{N}{m^2}$

Spenning kan deles i normalspenning ( $P_{nn}$ )

og skjærspenninger ( $P_{nt}$ ) (2 stk i 3D)  
1 stk i 2D)

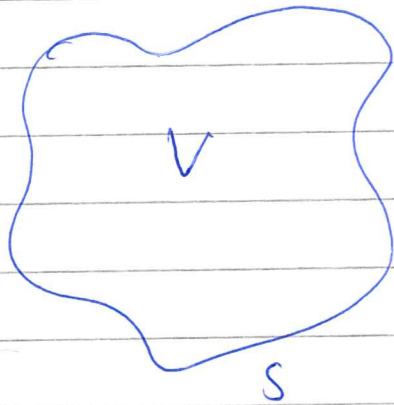
$$P_{nn} = \vec{P}_n \cdot \vec{n}$$

$$P_{nt} = |\vec{P}_n \times \vec{n}|$$

13)

Hvis vi ser på ~~et~~ en

material partikkel (virtuell partikkel)  $V$

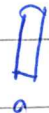


med overflate  $S$

Så er <sup>spenningskrefter</sup> ~~spenningskrefter~~  $\vec{F}$  er ~~spenningskrefter~~  $\vec{F}$  er krefter på  $V$

$$\vec{F} = \int_S \vec{P}_n d\vec{\sigma}_n$$

Legg merke til at vi her

kun fokuserer på krefter på overflaten! 

Altså ikke gravitasjon, elektromagnetiske

krefter osv.



Kraft per volumenet er

$$\vec{f} = \frac{1}{V} \int_S \vec{P}_n d\vec{\sigma}_n$$

(altså kraft-tetthet)

Dette er størrelsen som det er

naturlig å snakke om fra et

kalkulus perspektiv. —

denne størrelsen har punktvis

mening.

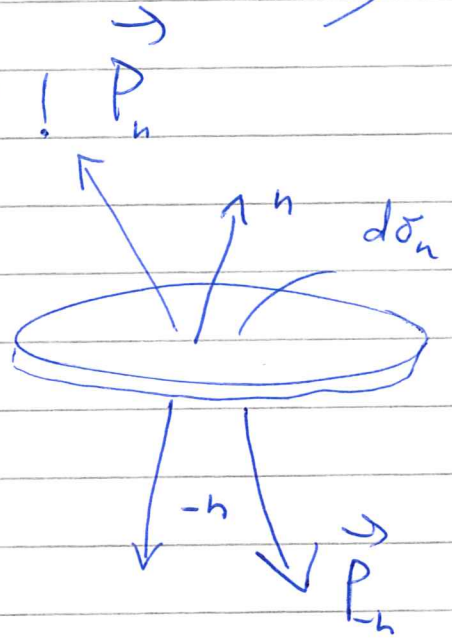
Kalkulus vil hjelpe oss her!

La oss analysere et

flatelement med to sider

som har motsatt rettet

normalvektor



Massen til skiven :  $dm = \rho d\sigma_n dh$

Kraft pr. masseenhet  $(\vec{P}_n + \vec{P}_{-n}) / \rho dh$

Newton's 2. lov  $\vec{F} = m\vec{a}$

og Newton's 2. lov per masseenhet

$$\vec{a} = \frac{\vec{F}}{m}$$

$$\Rightarrow \vec{a} = \frac{\vec{P}_n + \vec{P}_{-n}}{\rho dh}$$

Her ser vi at vi har

kommet i en underlig posisjon

$\vec{a}$  avhenger av  $\vec{P}_n + \vec{P}_{-n}$

og dh. I og med

at dette er en virtuell skive

kan jeg velge dh vilkårlig

liten. ~~Men for dh~~

Men ettersom dh går mot 0

vil  $\vec{a}$  gå mot  $\infty$

hvis ikke  $\vec{P}_n = -\vec{P}_{-n}$

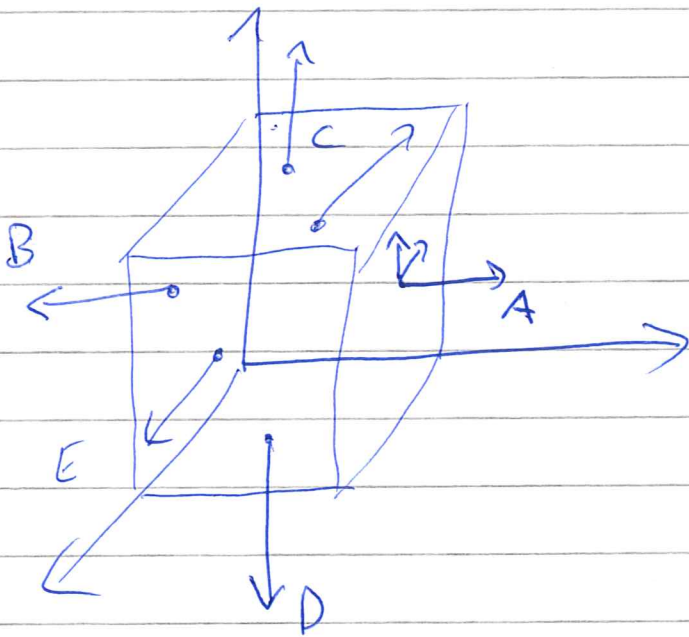
Det kan vi ikke ha noe av

$$\Leftrightarrow \vec{P}_n = -\vec{P}_{-n}$$

(7)

Vi begynte med 18

komponenter / frihetsgrader på bolisen.



$$A = -B$$

$$C = -D$$

$$E = -F$$

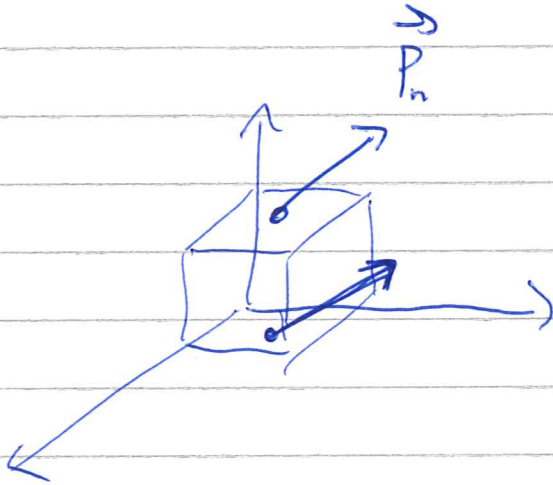
⇒ Node i 15

17)

Vi begynte med 18

komponenter / frihetsgrader på

aksen



$$\vec{P}_n = -\vec{P}_n$$

$\implies$  Fjernet halvparten

og er nå

ned i 9.